

О СКРЫТОМ КОНТЕКСТЕ В ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Появление глобального информационного сообщества в скором времени приведёт, по-видимому, к рождению глобальной образовательной общности людей. Доступность любых информационных ресурсов очевидным следствием имеет необходимость для человека оперировать большими массивами разнообразных сведений, среди которых имеются внутренне противоречивые, недостоверные, несовместимые друг с другом, отражающие частные мнения или откровенно лживые. Жизнь и образование в открытом информационном обществе необходимо требуют развития у человека устойчивости к информационному валу, умения отделить ценное и важное, полезное и нужное от белого шума. "Фактически, как многократно доказано социальной психологией, современный человек в абсолютном большинстве случаев руководствуется не истинным размышлением, а социальными рефлексам и эмоциональными реакциями"¹. Важнейшим качеством, характеризующим интеллектуальную и эмоционально-психологическую устойчивость, является критическое мышление: "Единственное средство современной культуры и всей человеческой цивилизации, которое может одновременно и утолить жажду по определённости, по ясным ориентирам, и существенно уменьшить опасность погружения в иллюзии — это критическое мышление"².

Другой аспект проблемы – профессионально-деловой. "Критическое мышление, наряду с мобильностью знания и гибкостью метода, служит составным элементом компетентности специалиста. Критичность предполагает умение действовать в условиях выбора и принятия альтернативных решений, умение опровергать заведомо ложные решения, наконец, умение просто сомневаться"³. Чтобы пояснить, о чём идёт речь, приведу довольно обширную выдержку из работы Алана Кэя⁴: "... Недавно эксперты Национального научного

1 Волков Е. Критическое мышление: Принципы и признаки. Введение. [Электронный ресурс]: http://www.people.nnov.ru/volkov/critical_think/Volkov_E_Critical_think_principles_introduction.html

2 Там же.

3 Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Методическое пособие. — М.: Народное образование, 1996. — 160 с., ил. — (Библиотечка журнала "Народное образование" № 2, 1996 г.). С. 18-19.

4 Перевод статьи Кэя "Идеям тоже нужна любовь" был опубликован несколько лет назад в электронном журнале "Компьютер в школе". К сожалению, у меня не сохранилось ссылки, да и сам журнал, увы!, приказал долго жить.

фонда США (National Science Foundation, NSF) устроили собеседование со старшекурсниками и профессорами Гарвардского университета. Испытуемым было предложено объяснить механизмы смены времён года и фаз Луны. Ответы звучали уверенно, однако ответы почти 95% испытуемых были весьма далеки от истины, которую учёные древности установили много веков назад. Вот примеры ответов: "Земля летом ближе к Солнцу, чем зимой... Фазы Луны определяются тенью, которую отбрасывает Земля...". Эксперты пришли в замешательство. Многие из студентов, участвовавших в собеседовании, имели прекрасные показатели успеваемости (SAT); и уж, конечно, все без исключения имели свободный доступ к компьютерам, сетям и информационным ресурсам. Я ожидал, что эксперты не остановятся на констатации таких удручающих результатов, но этого не произошло. Тогда я провёл аналогичное собеседование со своими студентами в университете Лос-Анджелеса (UCLA). Первый этап закончился примерно с теми же результатами, что и в Гарварде. Тогда я сделал следующий шаг. "Знаете ли вы, какое время года настаёт в Южной Америке и Австралии, когда у нас в Штатах приходит лето?". "Зима, разумеется", – был ответ. "Видели ли вы на небосводе одновременно Солнце и Луну?". – "Видели, разумеется". И я наблюдал, с каким трудом приходит (да и далеко не ко всем) понимание того, что известное им различие между временами года в разных полушариях как-то не вяжется с гипотезой "Земля летом ближе к Солнцу, чем зимой...". О фазах Луны уж и говорить нечего. Эксперты NSF, на мой взгляд, поставили задачу некорректно. Они ожидали от студентов знания фактов – да кто же в состоянии удержать в голове тысячи и тысячи научно установленных фактов?.. Возблагодарим Всевышнего, что студенты не превратились в ходячие картотеки. На самом деле мы столкнулись с отсутствием у этих ребят самых элементарных навыков критического мышления. Ведь и им, и их наставникам, не выдержавшим испытания, были известны факты, противоречащие невразумительным догадкам. Почему же никто из них не спохватился: "Эй, послушайте, как же так?.." Всё, что нужно для правильного ответа, было им известно! Однако сопоставить факты, сложить из них мозаику, которая станет правильным ответом, большинству участников испытания не удалось."

С развитием у человека навыков критического мышления связывается его **адаптируемость** к условиям жизни в свободном демократическом обществе, поскольку со свободой обычно ассоциируется необходимость постоянно делать выбор и принимать ответственные решения. **Критическое мышление** есть "тщательно обдуманное, взвешенное решение в отношении какого-либо суждения: должны ли мы принять, отвергнуть или отложить его, и степень уверенно-

сти, с которой мы это делаем"⁵. Таким образом, "Критическое мышление можно определить как такое мышление, которое помогает нам принять обдуманное, осмысленное решение о том, чему верить, что делать. К компонентам критического мышления можно отнести любознательность, скептицизм, рефлексивность, рационализм"⁶. Применительно к российской культурной традиции эту дефиницию можно считать достаточно полной и ёмкой. Различия между критическим и обыденным (догматическим) мышлением состоят в следующем⁷:

Критическое мышление	Обыденное мышление
Оценивающее суждение	Гадательное предположение
Взвешенное суждение	Личное предпочтение
Классификация	Группирование
Допущение	Верование
Формулирование выводов на основе логических умозаключений	Формулирование выводов с опорой на "очевидность" и "здоровый смысл"
Понимание принципов	Случайные ассоциации
Построение гипотезы	Предположение (без достаточных оснований)
Предложение мнений с аргументами	Предложение мнений без аргументов
Формулирование суждений на основе критериев	Формулирование суждений на основе опыта и примеров

Развитие такого мышления в современных жизненных реалиях должно стать одной из важнейших педагогических задач. Значимость этой задачи возрастает ещё более в преддверии освоения школой новых образовательных технологий, изначально проектируемых для условий открытого общества и, следовательно, доступности ученикам любой несекретной информации.

Особенно много внимания формированию и развитию критического мышления уделяют американские специалисты – в США это законодательно одна из основных целей образования. По этой причине и наиболее разработана проблема критического мышления в работах американских педагогов и психологов. Упрощённый вариант созданной ими технологии развития критического мышления через

5 Работа Мура и Паркера "Критическое мышление" цитируется по тексту на сайте <http://www.studygs.net/russian/crtread.htm>

6 Разумовская Т.В. Глобальное образование в российской школе // Завуч. — 1999. — № 8. — С. 132-138.

7 Lipman M. Critical thinking: What can it be? // *Educational Leadership*. — 1988. — (46)1. — 38-43.

чтение и письмо (ТРКМ) получил распространение и у нас. В основе технологии лежит научение задавать себе при чтении текстов следующие вопросы⁸:

- В чём заключается проблема?
- К каким выводам пришёл автор по поводу этой проблемы?
- В чём заключаются причины, по которым он к этому пришёл?
 - *Остерегайтесь плохой аргументации (из-за сострадания, страха, неправильной обработки статистических данных и т.д.), которая может ввести вас в заблуждение.*
- Автор опирается на факты или на мнения?
 - *Факты можно проверить.*
 - *Мнения проверить нельзя, они могут быть основаны и на голословных утверждениях.*
- Автор выражает свои мысли нейтрально или эмоционально?
 - *Критически мыслящий читатель следит за манерой изложения, чтобы увидеть подоплёку.*

Многие отечественные адепты этой технологии видят в ней чрезвычайно эффективное орудие для образовательной деятельности. Каких-либо опровергающих это мнение экспериментальных данных в российской педагогической печати не обнаружено.

Однако, как это часто бывает при межкультурных заимствованиях, многие аспекты реального состояния дел оказались для нас сокрытыми. В американских же профессиональных изданиях нередко в связи с развитием критического мышления у школьников рассматриваются такие проблемы, которые отечественному образованию просто незнакомы в силу иных культурных традиций.

Например, в настоящее время обсуждается возможность отклонений в традиционных концепциях критического мышления в сторону преобладания мужского начала в нём. Предполагаемые смещения возможны и ожидаются в следующих трёх частных областях⁹:

- Дискриминация женщин в классах и группах, где преподаются или рассматриваются основы критического мышления;
- Невнимание к особенностям женского мышления в соответствующих исследованиях;
- Концепции критического мышления, приписывающие традиционно мужским качествам (рациональность, справедливость, приверженность некоторому набору универсальных принципов) большее значение, чем традиционно женским (эмоциональность, по-

8 Адаптация "Критического мышления" Винсента Райэна Руджиеро по <http://www.studygs.net/russian/crtread.htm>

9 Wheary J., Ennis R.H. Gender Bias in Critical Thinking: Continuing the Dialogue //Educational Theory. — 1995. — Spring.

гружённость в контекст, видение объекта через призму своей личности, тщательность и собственное мнение).

Последние (женские) качества только ещё прорабатываются исследователями. Гендерные изыскания набрали глубину и размах и у нас, но до подобных тонкостей пока не добрались. При этом не исключено, что названные коллегами три частные области в нашем культурном контексте выглядят совсем иначе. К примеру, из имеющегося советского и российского опыта можно с известными оговорками усмотреть, что никакой дискриминации женщин в наших учебных группах нет. Потому, что само наличие в них женщин практически ни на что не влияет. Все наши педагогические технологии, как оригинальные, так и ассимилированные, бесполы. ТРКМ – не исключение. Однако, бесполость технологий, может быть, полностью перекрывается ментальным и поведенческим креном, обусловленным засилием женского начала в нашем педагогическом корпусе. В поведенческих, ситуационных, эмоциональных паттернах учащимся-мальчиков сильный дрейф от маскулинности к ярко выраженной феминности уже начинает беспокоить думающую часть российского общества. Это противоречие неизбежно сказывается и на особенностях формирования мышления у наших школьников: процедуры ТРКМ сами по себе нейтральны, но их интерпретации и сопутствующие оценочные суждения преимущественно феминны. Отсюда – и отклонения в получаемых качествах критического мышления.

Нам давно и хорошо известно такое явление, как критиканство. Обычно его ассоциируют с немотивированной или неконструктивной критичностью. Отсюда популярный в недавнем прошлом лозунг: "Критикуя, предлагай". Как все политизированные лозунги, он равным счётом ничего не означает, а в условиях свободного обмена информацией и вовсе лишён смысла. Чтобы осмыслить и оценить на достоверность некоторую информацию, предлагать ничего не надо. Предлагать что-то новое – вообще стезя компетентных специалистов. А вот всем гражданам надо бы сначала научиться рационально мыслить и объективно оценивать достоверность получаемых сведений. Критически мыслящие люди отличаются следующими качествами:

- Они честны перед собой;
- Они отвергают подтасовки;
- Они преодолевают неразбериху;
- Они задают вопросы;
- Они делают свои заключения на очевидных фактах;
- Они прослеживают связь между явлениями;
- Они интеллектуально независимы¹⁰.

¹⁰Адаптация "Критического мышления" Винсента Райэна Руджиеро по <http://www.studygs.net/russian/crtread.htm>

Но с этим в нашей педагогике всегда была проблема, а при внимательном взгляде оказывается, что и саму проблему мы видели весьма поверхностно. Кэль Олстон¹¹ предлагает различать систематические отклонения в формируемых при обработке информации выводах, составляющие элемент самого критического мышления, и пагубные сдвиги, укоренившиеся в результате сложившейся нерелевантной практики такого мышления. Критиканство как раз и относится к этим сдвигам. "В культивировании критического мышления ни в коем случае нельзя допустить ошибку, привнесённую в восприятие человеком самого себя и своего мира уже много столетий назад, когда естественные и системно связанные свойства личности и реальности превратили в якобы отдельные «чёрные» и «белые» сущности, переиначив реальную систему в иллюзорно-патологическую. Чрезвычайно желательно изначально учить неразрывной связанности и системности всех свойств и навыков мышления, а также сложности и многоцветности здорового восприятия сложной и неоднозначной реальности"¹². Но мне не удалось обнаружить дошедших до отечественных школ исследований, которые бы чётко отделили здоровую критичность мышления и конструктивный консерватизм от гиперкритичного восприятия (это и есть критиканство) всего неизвестного или нового, результатом которого оказывается махровая стагнация, плавно переходящая в регресс. Тем более, белым пятном в педагогике остаётся роль, которую играет в этих процессах теперь уже непреодолимая феминизация нашего педагогического корпуса, дополнительно осложняемая неадекватной оценкой обществом и государством его труда.

Олстон совершенно справедливо считает, что вопрос об отклонениях оказывается наиболее острым, если критическое мышление рассматривать как один из основных идеальных плодов образования, а не всего лишь один из элементов общего здравого взгляда на цели образования. Опасность такого перекоса в целях существует.

Когда говорят, что критическое мышление смещено или в нём обнаруживаются отклонения, то чаще всего подразумевают имеющиеся предубеждения, которые мешают мыслить самостоятельно и независимо. Ш. Бейлин в своей статье¹³ сначала рассматривает различные смыслы понятия критического мышления, которые вкладываются его противниками в заявления относительно предубеждён-

11 Alston K. Begging the Question: Is Critical Thinking Biased? // Educational Theory. — 1995. — Spring.

12 Волков Е. Критическое мышление: Принципы и признаки. Введение. [Электронный ресурс]: http://www.people.nnov.ru/volkov/critical_think/Volkov_E_Critical_think_principles_introduction.html

13 Bailin Sh. Is Critical Thinking Biased? Clarifications and Implications // Educational Theory. — 1995. — Spring.

ности любого мышления, а затем исследует различные смыслы самого понятия предубеждения, которые встречаются в таких заявлениях. Далее она исследует различные значения высказываний по поводу отклонений в критическом мышлении для каждого из возможных смыслов терминов. Предубеждение в критическом мышлении оказывается всё более важным для изучения по мере того, как критическое мышление объемлет всё большее количество наших образовательных устремлений. Обвинения в адрес носителей и сторонников критического мышления в предубежденности требуют очень достоверного эмпирического подтверждения, иначе сами обвинители заслуживают клейма предвзятости. Понятно, что найти или создать такого рода подтверждения предвзятости трудно, но в качестве их источников можно рассматривать социально-психологические, антропологические и когнитивные исследования. Характер ответа из лагеря проводников и проповедников критического мышления на обвинения в предубеждениях очень важен, – особенно, если учесть, что он часто был неадекватным. В качестве подходящей первоначальной реакции предлагается скорее жанр эмоционального рассказа об успехах, чем фактических свидетельств или хотя бы доказательного рассуждения. В точности такую же картину мы видим при любом обсуждении эффективности и преимуществ ТРКМ: много эмоций, указаний на счастливые лица детей, просветленности во взглядах при абсолютном отсутствии объективных исследований по единым для всех критериям. Тем самым дезавуируется собственная позиция о необходимости развития критического мышления, и наблюдать такое зрелище весьма прискорбно.

Есть ещё одна область, которую часто упускают из вида, перенося на нашу почву технологии, рождённые в другой культуре. Это особенности языка. Напомню известную байку об оптимистах и пессимистах: для первых стакан наполовину полон, для вторых – наполовину пуст. Оба суждения являются выражениями объективного факта: 50% объёма стакана составляет жидкость. Поэтому их нельзя считать мнениями или, тем более, предубеждениями. Но мы прекрасно понимаем смысловое различие этих фраз, косвенно демонстрирующее эмоционально непохожие жизненные позиции, происходящие из глубин подсознания. Однако, сразу точно ответить, нейтрально или эмоционально соответствующее высказывание, мало кому удастся. В пространстве иного языка живут свои лингвистические и семантические загадки. Они чрезвычайно затрудняют перевод текстов, но ещё больше препятствуют его критическому осмыслению. Мы отлично знаем, как неприятно, когда нас водят за нос. А как надо относиться к англичанину, таскающему ржавую

селёдку поперёк дороги¹⁴? Такие тонкие материи всегда исчезают при кросскультурной трансляции, но их подспудное существование, безусловно, влияет на эффективность процедур обучения.

Такого рода аргументация не исключает других жанров ответа, появляющихся и используемых впоследствии, но, будь она принята, это облегчило бы печальную необходимость обращаться с обвинениями справедливо и честно, и добиваться понимания того, что же всё-таки предлагают оппоненты¹⁵. Евгений Волков по другому поводу сказал: "Здоровое и хорошо инструментально вооруженное системное мышление как массовое культурное достижение возможно. И уж точно жизненно необходимо. Ибо, несмотря на всю нашу компьютеризированность, в когнитивно-мыслительном плане нашей культуры мы ещё в глубоком средневековье"¹⁶. Только хотелось бы видеть в качестве этого "инструментального вооружения" не шашки наголо и с посвистом лихой аллюр лёгкой кавалерии, а спутники, компьютеры и сосредоточенные лица штабных аналитиков. Самый очевидный вывод из сказанного состоит в том, что нам, возможно, следует не столько переносить технологию развития критического мышления из англоязычного мира, сколько создавать свою технологию, учитывающую глубинные пласты отечественной культуры. По-видимому, этот вывод относится ко всем образовательным технологиям, затрагивающим не только процедурные, но и содержательные аспекты педагогической деятельности.

14 Английская идиома *to draw a red herring across the road* именно и означает *водить за нос*.

15 Norris S.P. *Sustaining and Responding to Charges of Bias in Critical Thinking // Educational Theory*. — 1995. — Spring.

16 Волков Е. Критическое мышление: Принципы и признаки. Введение. [Электронный ресурс]: http://www.people.nnov.ru/volkov/critical_think/Volkov_E_Critical_think_principles_introduction.html